



**Hoofddirectie Bestuurlijke
& Juridische Zaken**
HBJZ
Afdeling ABJZ

Plesmanweg 1-6
Den Haag

Contactpersoon
J.G.B. Pikkemaat
Senior Beleidsmedewerker

M +31(0)6-25688684
joost.pikkemaat@minienm.nl

verslag

Betreft	Klacht wijze van behandelen verzoek voorlichting over regelgeving voor wedstrijdschûtsjes
Vergaderdatum en -tijd	10 maart 2017, 11.00 - 12.00 uur
Vergaderplaats	Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Den Haag

Hoorcommissie:

Dhr. mr. J.G.B. Pikkemaat (IenM/HBJZ), voorzitter

Mw. mr. M. Drossaers (HBJZ), secretaris

Aanwezig van de zijde van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu:

Dhr. mr. L. Vermeulen (Directie Maritieme Zaken)

Aanwezig namens het bestuur van de Iepen Fryske Kampioenskippen Skûtsjesilen (IFKS):

Dhr. drs. K.S. Heldoorn

De voorzitter opent de hoorzitting, heet de aanwezigen welkom en vermeldt dat ten behoeve van het verslag een geluidsopname zal worden gemaakt.

De klacht betreft de wijze waarop de Directie Maritieme Zaken en de Inspectie Leefgeving en Transport (ILT) van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu zijn omgegaan met het verzoek van IFKS om voorlichting en duidelijkheid over de uitwerking van Europese regelgeving voor wedstrijdschûtsjes.

De voorzitter stelt de heer Heldoorn in de gelegenheid de klacht nader toe te lichten. De heer Heldoorn schetst de voorgeschiedenis. Een journalist die veel over schûtsjes schrijft, had de noodklok geluid in verband met komende Europese regelgeving. Deze publicatie leidde tot onrust bij de leden van IFKS. Met het oog daarop wilde het bestuur van IFKS graag met het Ministerie van IenM in contact treden. In het antwoord van 17 juni 2017 op de Kamervragen van de Kamerleden de Boer, Duidenberg en Aukje de Vries wordt gesteld dat er met de branche overleg is geweest over de regelgeving voor schûtsjes. Wat betreft de IFKS dateert dat contact echter alweer van enkele jaren geleden.

De eerste afspraak in Damwâld met het Ministerie van IenM kwam moeizaam tot stand, maar was wel constructief. Een opvolgend overleg is uiteindelijk niet doorgegaan. De IFKS was verontwaardigd over de e-mail van de heer Vermeulen waarin werd voorgesteld dat de IFKS een afspraak zou maken met de ILT voor een definitieve beantwoording van de vragen. Daarop heeft de IFKS een brief geschreven aan het Ministerie van IenM. Daags daarna ontving de IFKS antwoord van de heer Korvink van de de ILT en werd de door de IFKS geformuleerde vraag met ja beantwoord. Dit verloop maakt het nog raadselachtiger waarom dit niet sneller afgehandeld had kunnen worden. De heer Heldoorn meent dat de leiding in had moeten grijpen bij het conflict tussen twee organisatieonderdelen van het Ministerie van IenM.

Hoofddirectie Bestuurlijke
& Juridische Zaken
HBJZ
Afdeling ABJZ

De heer Vermeulen beaamt grotendeels het feitenrelaas van de heer Heldoorn. Hij biedt zijn excuses aan aan de IFKS, de SKS en hun achterban voor het te lang uitblijven van een antwoord op hun vragen.

De heer Vermeulen heeft zich bezig gehouden met het beantwoorden van de eerder genoemde Kamervragen. Deze Kamervragen waren ingegeven door een publicatie in de Skûtsjekrant 2016. In dat artikel kwam aan de orde dat volgens een nieuwe Europese richtlijn ook wedstrijdskeûtsjes langer dan 20 meter, dat is ongeveer eenderde van de vloot, gecertificeerd moeten zijn voor 31-12-2018. Het is inderdaad nodig om hier apart naar te kijken, omdat het onzeker was of wedstrijdskeûtsjes aan alle regels voor de technische standaard kunnen voldoen. Die regels zijn geschreven voor grote vrachtschepen die de Rijn op varen. Dit probleem was al bekend bij de Directie Maritieme Zaken en van het begin af aan was bij de Directie Maritieme Zaken de intentie om daarvoor een passende oplossing te vinden binnen de huidige regelgeving. Daarbij was vanaf het begin duidelijk voor de Directie Maritieme Zaken dat de wedstrijdskeûtsjes niet aan alle certificeringseisen zouden hoeven te voldoen. Er is geprobeerd om dit tot uiting te laten komen bij de beantwoording van de Kamervragen.

De heer Vermeulen heeft contact opgenomen met de IFKS en de SKS nadat de Kamervragen waren beantwoord. Dit heeft uiteindelijk geleid tot de afspraak in Damwoude. De heer Korvink van de ILT was ook aanwezig bij deze bijeenkomst omdat hij specialist is op het gebied van regelgeving voor schepen. De rolverdeling tussen de Directie Maritieme Zaken en de ILT is als volgt: de Directie Maritieme Zaken is verantwoordelijk voor de regelgeving, de ILT is verantwoordelijk voor de uitvoering van de regelgeving. Tijdens het overleg in Damwoude is geconcludeerd dat certificering van de skeûtsjes binnen de bestaande regelgeving mogelijk zou zijn met een beroep op artikel 8 van Richtlijn 2006/87/EG. De vereiste toetsing dat een skeûtsje geen klaarblijkelijk gevaar vormt, zou verricht kunnen worden aan de hand van de Omschrijving Scheepsuitrusting van de IFKS. De heer Vermeulen meent dat hij destijds al heeft aangegeven dat de regelgeving niet aangepast zou hoeven te worden, maar dat de oplossing lag in de uitvoering van bestaande regelgeving. Voor uitvoering van regelgeving is de ILT het aanspreekpunt. De heer Vermeulen stelt dat hij dit ook heeft vermeld in zijn e-mailbericht van 11 oktober 2016. Hij meent dat het bij nader inzien duidelijker geweest als hij zich vanaf die datum niet meer als tussenpersoon had opgesteld.

De heer Vermeulen vermeldt dat de vertraging niet is veroorzaakt door een stammenstrijd, maar door de omstandigheid dat het niet lukte om contact te krijgen met de juiste persoon bij de ILT. Omdat dit bij meerdere dossiers het geval was, is de vraag van de IFKS meegenomen in een breder overleg tussen de Directie Maritieme Zaken en de ILT. Het plannen van dit overleg lukte niet op

korte termijn. In dat overleg is wel door beide partijen geconcludeerd dat de eerder gekozen oplossing goed was en door de ILT uitgevoerd zou worden. Dit is door de heer Vermeulen verwoord in zijn e-mailbericht van 13 januari 2017. In dit e-mailbericht is ten onrechte voorgesteld dat de IFKS contact zou opnemen met de ILT. Er was tussen de Directie Maritieme Zaken en de ILT afgesproken dat het initiatief voor het contact zou uitgaan van de ILT.

De heer Vermeulen betreurt dat de beantwoording zo lang op zich heeft laten wachten, maar hoopt dat de zaak nu volledig duidelijk is. Hij heeft er vertrouwen in dat de betreffende wedstrijdskûtsjes nu zonder problemen gecertificeerd gaan worden.

De heer Vermeulen komt nog terug op de inhoud van zijn e-mailbericht van 2 december 2016. De bedoeling was om de IFKS alvast de gelegenheid te geven om met de certificering te starten. De certificering van schepen gebeurt namelijk niet door de ILT zelf, maar door de klassenbureaus en particuliere keuringsinstellingen zoals het Nederlands Bureau Keuringen Binnenvaart. Tot slot vermeldt hij dat hij geen vervolgspraak heeft gemaakt met de IFKS omdat er nog geen definitief antwoord van de ILT was.

De heer Heldoorn brengt in reactie hierop naar voren dat hij een spiegel wil voorhouden: voor buitenstaanders komt het vreemd over als een ministerie niet als één organisatie naar buiten treedt. Hij vraagt nogmaals begrip in verband met de situatie die ontstaan was na de publicaties van journalist Jansma. Er was veel commotie ontstaan en men dacht dat het einde van het wedstrijdskûtsjeszeilen was aangebroken. De IFKS organiseert jaarlijks een wedstrijdweek voor 64 skûtsjes en heeft een grote achterban. Voor zo'n belangrijke organisatie zou het toch gemakkelijker moeten zijn om van het ministerie van IenM voorlichting te krijgen over belangrijke gevolgen van regelgeving. Verder vond hij het e-mailbericht van de heer Vermeulen van 2 december 2016 prematuur; de IFKS wachtte immers nog op een reactie van het ministerie of deze weg wel gevolgd kon worden. Hij vermeldt dat hij het in het bijzonder kwalijk vindt, dat de leiding niet heeft geschakeld waardoor het antwoord op zo'n relatief kleine vraag te lang is uitgebleven.

De heer Heldoorn vertelt desgevraagd dat de brief van de IFKS van 28 januari 2017 via een Kamerlid bij de Leeuwarder Courant terecht is gekomen.

De heer Heldoorn vermeldt dat hij in het gesprek met de heer Korvink heeft aangegeven dat hij verwacht dat de leiding zal reageren op de stand van zaken. De voorzitter neemt aan dat de leiding de afdoening van deze klacht onder ogen krijgt. De heer Vermeulen vult aan dat de ILT niet bij de behandeling van de klacht is betrokken, omdat de klacht uitsluitend is gericht aan de heer Vermeulen. De heer Heldoorn brengt naar voren dat hij in zijn klacht reageert naar aanleiding van de e-mails van de heer Vermeulen, maar dat zijn klacht gericht is tot de leiding van de organisatie.

Nadat de voorzitter heeft vastgesteld dat de betrokkenen geen vragen meer hebben, sluit hij de hoorzitting. Hij informeert de heer Heldoorn dat een klacht binnen zes weken afgedaan moet worden. Desgewenst kan hij daarna de klacht aan de Nationale ombudsman voorleggen.

