



Mr. Ir G.A. Jurgens
Hoofddir. Bestuurlijke & Juridische
Zaken, Afdeling ABJZ
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Leeuwarden, 23 Mei 2017

Geachte heer Jurgens,

13 April jl. ontving ik uw reactie op de klacht die ik namens de IFKS, op 31 januari had ingediend. De klacht betrof inderdaad de wijze waarop uw Ministerie met onze vrijwilligersorganisatie, die voorlichting en duidelijkheid over de uitwerking van Europese regelgeving voor wedstrijdskeûtsjes vroeg, was omgegaan.

U geeft aan dat de beleidsmedewerker van uw Ministerie, dhr. Vermeulen tijdens de hoorzitting al zijn excuus had aangeboden aan de IFKS voor de gang van zaken. In de hoorzitting had ik aangegeven dat onze klacht de leiding van het Ministerie betrof. U zegt daarover: "dat de onderlinge afstemming tussen het beleidsonderdeel Directeur Maritieme Zaken en de toezichthouder en handhavingsinstantie ILT beter had kunnen worden gecoördineerd".

Wij nemen aan dat dit een understatement is voor "wij hebben daar steken laten vallen". U bevestigt dat wij uw Ministerie terecht op haar verantwoordelijkheid hebben aangesproken.

U eindigt uw brief als volgt: "dat de onderliggende kwestie waarop u zich tot mijn ministerie heeft gewend, naar het zich laat aanzien tot een voor alle betrokkenen bevredigende oplossing zal komen, waarbij het tijdsverloop dat hiermee was gemoeid voor betrokkenen uiteindelijk niet onoverkomelijk zal zijn". Hier is sprake van een misverstand.

Wat wij graag in de Binnenvaartregeling (als implementatie van richtlijn 2006/87/EG) geregeld hadden gezien, was een uitzondering voor wedstrijdskeûtsjes. Echter voorafgaand aan het gesprek met dhr Korvink (ILT) en dhr Vermeulen (Dir. Maritieme Zaken) was van de kant van uw Ministerie aangegeven dat van een uitzondering/dispensatie/ontheffing geen sprake kon zijn. Desalniettemin waren wij bereid om aan onze leden te informeren hoe men een (ongewenst maar verplicht) Certificaat van Onderzoek zou moeten aanvragen. De verwarring en onduidelijkheid die daarop volgden waren de aanleiding voor onze klacht.

Een voor alle partijen bevredigende oplossing betekent echter een ontheffing voor IFKS wedstrijdskeûtsjes, die slechts iets langer zijn dan 20 meter. Daar is veel voor te zeggen, omdat slechts een beperkt deel van de IFKS wedstrijdvloot iets langer is dan 20 meter. Sommige skeûtsjes zijn slechts enkele centimeters langer (20.02, 20.03, en 20,04 m.). Het langste skeûtsje dat aan onze wedstrijden deelneemt is slechts 62 centimeter langer dan 20 meter. Je krijgt nu de merkwaardige situatie dat een skeûtsje van 19,99 meter niet een Certificaat Van Onderzoek hoeft te hebben en geen AIS, maar een skeûtsje dat 3 centimeter langer is wel. Skeûtsjes die ietsje langer dan 20 meter zijn, krijgen te maken met extra kosten, te weten: minimaal de keuringskosten voor een CVO en de kosten van aanschaf van een (voor de beroepsvaart goedgekeurde) AIS installatie.

Er zijn al skeûtsjes die een klein stukje zijn ingekort tot 19,99 meter en meerdere zijn dat voornemens.



De ontwikkeling van het skûtsjesilen tot een, bij het publiek en bemanningen populaire Fryske sport, heeft veel waardevolle traditionele schepen van de slopershamer gered of van schroot weer tot prachtig historisch schip gemaakt. Dat verdient waardering en ondersteuning.

Wij begrijpen dat het maken van uitzonderingen op regels niet populair is bij beleidsmakers en handhavers. Bestuurlijk blijft het van belang om te toetsen of je met regelgeving ook bereikt wat je er mee beoogt. Om die reden vragen wij u om voor wedstrijdsksjes die deelnemen aan de IFKS de mogelijkheid voor een ontheffing van deze regelgeving te bieden. Het gaat hier om een beperkt aantal, zeer goed te definiëren en herkennen, schepen. Daarbinnen overschrijdt een gering aantal de (in de regelgeving gestelde) lengtegrens minimaal.

Om misverstanden te voorkomen zullen wij deze vraag aan de minister van Infrastructuur en Milieu, Mevr. Drs. M. Schultz van Haegen stellen.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van de IFKS,

Sicko Heldoorn
(Voorzitter)