

PARTIJEN

Boot of Comité of Persoon	Klasse/Vloot	Vertegenwoordigd door/Niet aanwezig
Emanuel (11)	B-klasse	Herre Hooghiemster

GETUIGEN	
Naam	Boot – Comité – functie

Geldig – Ja/Nee (indien 'Nee' gebruik "vastgestelde feiten" om deze beslissing te documenteren).

<p>Verhoor Introductie: Verzoek om heropening case 28 naar aanleiding van uitspraak case 19 en verzoek om verhaal</p>	
<p>Procedurele zaken: (Belangenverstrengelingen, afwezige partijen, verlengen van tijdslimieten) 1. Er is geen hoger beroep mogelijk in overeenstemming met RvW 70.5 (b) 2. Toehoorder Ernst van der Wal</p>	
<p>Vastgestelde feiten: 1. De Emanuel heeft een verzoek om heropening en een verzoek om verhaal ingediend zie case 23 2. De Emanuel verwijst als reden voor heropening naar Case 19, TC tegen de Lytse Lies (1) in de A-klasse 3. De Lytse Lies heeft voor het breken van de klassenregel 8.2.7 een Discretionaire straf van 5%. 1 punten gekregen 4. De Emanuel heeft voor het breken van klassenregel 8.2.7 een DB van 20%, 2 punten gekregen 5. De Emanuel is van mening dat de straffen voor de Lytse Lies en De Emanuel voor het breken van de zelfde klassenregel gelijk zouden moeten zijn.</p>	
<p>Conclusie & Regels: 1. Het protestcomité heeft in case 19 een aanmerkelijke fout gemaakt en zal in overeenstemming met RvW 66.1 case 19 heropenen 2. De score van De Emanuel is niet aanmerkelijk verslechterd buiten haar eigen schuld voor een onjuiste handeling van het protestcomité zoals vereist in RvW 62.1 (a)</p>	
<p>Beslissing: 1. Verzoek om heropening afgewezen 2. Verzoek om verhaal afgewezen 3. Het protestcomité zal case 19 heropenen. Zie case 35</p>	
<p>Verzoek om terug te trekken:</p>	<p>Verzoek goedgekeurd:</p>
<p>Protestcomité: Eric Mehlbaum(Voorzitter), Nicole de By, Rienko de Kraker</p>	
<p>Internationale Jury: Nee</p>	
<p>Getekend: Eric Mehlbaum</p>	<p>Datum, 22-08-2024</p>
	<p>tijd: 14:46 uur</p>